

## MITHRA PHARMACEUTICALS REAGEERT OP ONGEFUNDEERDE UITLATINGEN IN DE PERS

**Luik, België 3 December 2015** – Mithra Pharmaceuticals en haar Raad van Bestuur wensen vandaag volledige transparantie te geven ten aanzien van bepaalde ongefundeerde en gratuite uitlatingen in een bepaald deel van de pers.

### Lopende rechtzaken

Op vandaag is Mithra betrokken in volgende lopende rechtzaken, hetgeen bovendien eveneens de volledige lijst bevat van lopende rechtzaken op het moment van haar IPO:

1. Strafonderzoek naar Mithra en haar CEO
2. Patentbetwisting Mithra/ Mylan vs. Organon / Merck met betrekking tot tibolone
3. Verschillende procedures inzake de heer Eric Poskin
4. Rechtszaak tegen Contrel Europe
5. Rechtszaak tegen HRA ingesteld door Wecare B.V. (Mithra Netherlands)

### 1. Strafonderzoek

Dit onderzoek werd in volledig detail opgenomen op verschillende plaatsen in het Prospectus, onder andere als één van de “Risicofactoren”, als volgt: “De Vennootschap is betrokken bij lopende geschillen, waaronder een strafrechtelijk onderzoek naar aantijgingen tegen de Vennootschap en haar CEO dat de Vennootschap de reclameregels voor geneesmiddelen op voorschrift in België heeft overtreden door voordelen (in geld of in natura (in de vorm van tablets, tickets voor door Mithra gesponsorde evenementen of mogelijke buitenlandse reizen)) te geven aan voorschrijvende artsen.” Zoals op 18 november 2015 door Mithra aangekondigd, heeft het parket besloten dit onderzoek voor alle belangrijkste tenlasteleggingen af te sluiten met een buitenvervolgingsstelling, en werd zowel door Mithra als door haar CEO, teneinde een kostelijke en langgerekte procedure te vermijden, voor de overige feiten van minder belang, een minnelijke schikking voorgesteld door het parket, aanvaard. Daarbij heeft het parket bevestigd dat het onderzoek geen aanwijzingen van omkoping heeft gevonden, en dat dit ten andere op geen enkel moment tot het voorwerp van het onderzoek behoorde.

### 2. Patentbetwisting Mithra/ Mylan vs. Organon / Merck met betrekking tot tibolone

Deze betwisting werd eveneens volledig beschreven in het Prospectus. Het gaat, in het kort om een betwisting met betrekking tot een potentiële inbreuk op een patent van Organon/Merck door één *batch* van de tibolone productie van Mithra. Hierbij eisen Organon/Merck EUR 1 miljoen provisioneel, hetgeen in conclusies werd bijgesteld tot EUR 2.5 miljoen, en daarna ter zitting tot EUR

3 miljoen, gebaseerd op beweerde gemiste winsten. Mithra betwist de geldigheid van het betrokken patent, evenals de beweerde inbreuk. Deze zaak werd op 20 november jongstleden gepleit en een vonnis zou (in theorie, maar dit is gelet op de zeer technische aard van het geschil weinig waarschijnlijk) ten vroegste op 20 december kunnen volgen.

### 3. Procedures inzake Eric Poskin

Mithra is betrokken in enkele procedures inzake haar voormalig woordvoerder, de heer Eric Poskin. Daarvan werd één procedure reeds in het prospectus uiteengezet (de procedure tot herkwalificatie van de relatie tussen Mithra en de vennootschap van de heer Poskin in een arbeidsrelatie). Deze procedure staat gepland voor een pleitdatum op 4 december 2015.

De andere procedure waarbij Mithra betrokken is betreft een vordering van Mithra tegen de heer Poskin tot schadevergoeding omwille van schending van zijn confidentialiteitsplicht, laster en verschillende tekortkomingen aan zijn dienstenovereenkomst met Mithra (voor een totaalbedrag dat provisioneel werd geschat op ongeveer EUR 260.000). Deze eis werd in eerste aanleg op 29 juni 2015 afgewezen bij gebrek aan bewijs. Hiertegen werd door Mithra beroep aangetekend, en in deze zaak werd een pleitdatum op 9 november 2016 bepaald.

### 4. Procedure tegen Contrel Europe

Er bestaat een hangend rechtsgeschil tussen Mithra en Contrel Europe, naar aanleiding van een samenwerkingsovereenkomst van 31 januari 2005 met betrekking tot het product Femilis Slim dat werd ontwikkeld door Contrel. In mei 2009 heeft Mithra een geding aangespannen tegen Contrel Europe met als grondslag de niet-nakoming door Contrel van deze overeenkomst, en met als doel de rechtbank de verplichte nakoming van deze overeenkomst te doen bevelen. In het kader van deze overeenkomst heeft Mithra het belang van het product waarvan sprake geschetst, door erop te wijzen dat dit product een markt op het oog had van meerdere tientallen miljoenen. Voor Mithra bleef het er echter in de eerste plaats om gaan dat het contract zou worden uitgevoerd. Contrel Europe heeft een tegenvordering ingesteld in de loop van de debatten, waarbij zij op haar beurt Mithra tekortkomingen aan het contract verweet (op basis van, onder andere, de bewering dat Mithra de ontwikkeling van Levosert (in dezelfde toepassings sfeer) zou hebben geprioretiseerd ten nadele van het ontwikkelen van Femilis Slim, hetgeen door Mithra werd tegengesproken). In januari 2014 werd dit geschil naar de rol verwezen (hetgeen in lekentermen erop neer komt dat de rechtszaak wordt gepauzeerd tot één van de partijen ze doet herleven) door de rechtbank, die overwoog dat het eerder om een geschil tussen commerciële partners ging waarvoor een constructieve en commerciële oplossing diende te worden uitgewerkt in onderhandelingen tussen de partijen.

Mithra kan bevestigen dat er op dit ogenblik verregaande gesprekken met Contrel gaande zijn, met het oog op niet enkel het regelen in der minne van het bestaande geschil, maar ook een nieuwe samenwerking op te zetten tussen Mithra en Contrel Europe. Op basis van de huidige stand van de gesprekken lijkt de kans voor beide partijen zeer groot dat deze tot een bevredigend resultaat zullen leiden, met een win-win uitkomst voor beide partijen.

In die context is het dan ook totaal onrealistisch om, met betrekking tot het historische rechtsgeschil, op enigerlei wijze te spreken van een geschil dat een materiële impact op Mithra zou kunnen hebben, te meer daar het in de grond om een geschil aangespannen door Mithra gaat.

## 5. Procedure Wecare (Mithra Netherlands) tegen HRA Pharma (Frankrijk)

De vennootschap HRA, waarmee Mithra Nederland een overeenkomst had voor het commercialiseren van een “noodcontraceptief” genaamd ellaOne als “over the counter” product, heeft deze overeenkomst opgezegd in maart 2015, volgens Mithra Nederland op abusieve wijze. Mithra Nederland heeft daarop HRA in kortgeding gedagvaard, teneinde de nakoming van een door Mithra Nederland uitgebrachte bestelbon onder dit contract te doen honoreren. Deze vordering werd in Juni 2015 verworpen, en Mithra Nederland heeft dan ook (in November 2015) een dagvaarding ten gronde uitgebracht met betrekking tot de nakoming van dit contract, en in subsidiaire orde een eis tot schadevergoeding voor foutieve opzegging van dit contract.

### Opmaak van het Business Plan in 2014

Mithra Pharmaceuticals gaat, bij het opmaken en valideren van business plans voor projecten, steeds als volgt te werk: in een eerste fase worden door de betrokken diensten (sales, marketing, etc.) projecties gemaakt in verschillende scenarios (“best case”, “base case”, “worst case”). Deze worden dan ter validatie voorgelegd aan (afhankelijk van de context) betrokken externe adviseurs, marktspecialisten en partners. Uiteindelijk worden zij, in nauw overleg tussen de CEO en CFO, op basis van de ontvangen adviezen en inputs, geconcretiseerd in een finaal plan, dat wordt voorgelegd aan de betrokken partij.

Dit is ook het geval geweest in 2014, en er is dan ook niets buitengewoon aan het feit dat het uiteindelijke business plan (op basis van onder andere externe input met betrekking tot de onzekerheid met betrekking tot de geprojecteerde inkomsten) op dat ogenblik werd gebaseerd op de meest voorzichtige inschattingen met betrekking tot de inkomsten en kosten en er dus, tussen de verschillende uitgewerkte scenarios, voor werd geopteerd om het “worst case” scenario uit te werken, hetgeen de betrokken partners dus het meest voorzichtige beeld presenteerde.

Mithra blijft zich inzetten om transparant te communiceren, en is ervan overtuigd hiermee volledige duidelijkheid te hebben verschaft.

### Neem voor meer informatie contact op met:

#### Pers

#### **Julie Dessart**

Chief Communication Officier

+32 4 349 28 22

+32 475 86 41 75

[press@mithra.com](mailto:press@mithra.com)

#### **Investor Relations**

**François Fornieri, CEO/ Steven Peters, CFO/ Julie Dessart, CCO/ Jean-Manuel Fontaine, PRO**

+32 4 349 28 22

[investorrelations@mithra.com](mailto:investorrelations@mithra.com)

## Over Mithra

Mithra Pharmaceuticals SA is een toonaangevend farmaceutisch bedrijf op het gebied van de gezondheid van de vrouw. Opgericht door Dhr. François Fornieri en Prof. dr. Jean-Michel Foidart in 1999 als spin-off van de universiteit van Luik, heeft het de missie om vrouwen te steunen en te begeleiden in elke levensfase en zo hun algehele levenskwaliteit te optimaliseren. De Vennootschap heeft op die manier de ambitie om een wereldleider te worden in vrouwelijke gezondheid. Die positie wil ze bereiken via ontwikkeling, productie en commercialisering van eigen, innovatieve en gedifferentieerde geneesmiddelen en generische producten in vier therapeutische domeinen van de vrouwelijke gezondheid, meer in het bijzonder op het vlak van vruchtbaarheid en anticonceptie, menopauze en osteoporose, vaginale infecties en kankers.

Mithra telt ongeveer 85 medewerkers en heeft zijn hoofdkwartier in Luik, België. Meer informatie op: [www.mithra.com](http://www.mithra.com)

## Belangrijke informatie

*De inhoud van deze aankondiging bevat mededelingen die 'toekomstgerichte mededelingen' zijn, of geacht kunnen worden te zijn. Deze toekomstgerichte mededelingen kunnen worden geïdentificeerd aan de hand van het gebruik van toekomstgerichte terminologie, met inbegrip van de woorden 'meent', 'raamt', 'anticipeert', 'verwacht', 'neemt voor', 'kan', 'zal', 'is van plan', 'blijft', 'doorlopend', 'mogelijk', 'voorspellen', 'plannen', 'doel', 'zoeken' of 'dienen', en omvatten mededelingen die de Vennootschap maakt over de beoogde resultaten van haar strategie. Door hun aard houden toekomstgerichte verklaringen risico's en onzekerheden in en lezers worden gewaarschuwd dat dergelijke toekomstgerichte verklaringen geen waarborg bieden voor toekomstige prestaties. De eigenlijke resultaten van de Vennootschap kunnen aanzienlijk verschillen van diegene die door de toekomstgerichte mededelingen worden voorspeld. De Vennootschap gaat geen enkele verbintenis aan om toekomstgerichte mededelingen publiekelijk te actualiseren of te herzien, tenzij wettelijk vereist.*